

**UCHWAŁA Nr XXXIX/268/2014
RADY GMINY KRZYKOSY
z dnia 28 lutego 2014 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi rolników na działalność Wójta Gminy.

Na podstawie art.229 pkt 2, art.238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego /Dz.U. z 2013 r., poz.267/ po zapoznaniu się ze skargą rolników M.N., J.P., J.M., R.D. i A.M. z dnia 21.12.2013 r. na działalność Wójta Gminy, uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za nieuzasadnioną skargę rolników z dnia 21 grudnia 2013 r. zarzucającą Wójtowi Gminy beczynność i rażące naruszenie prawa przy załatwianiu sprawy związanej z zalewaniem ich pól i naruszeniem stosunków wodnych na działce 890 położonej w Pięczkowie.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady co do sposobu załatwienia skargi zawiera załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Krzykosy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy



Wiesław Zając

UZASADNIENIE do sposobu załatwienia skargi rolników z dnia 21.12.2013 r.

Rolnicy wymienieni w uchwale złożyli w dniu 21.12.2013 r. skargę na działalność Wójta Gminy zarzucając w niej beczynność i rażące naruszenie prawa w sprawie, jak określili w tytule skargi, rowu melioracyjnego i zalewania gruntów sąsiednich.

Rolnicy składali do Rady Gminy skargi w analogicznej sprawie wcześniej.

Pierwszą skargę złożyli w dniu 2 stycznia 2013 r. i wówczas Rada /wbrew zarzutom zawartym w obecnej skardze/ uchwałą z dnia 30 stycznia 2013 r. uznała skargę za uzasadnioną wskazując, że uchybienie terminu załatwienia sprawy przy rozstrzygnięciu naruszenia stosunków wodnych na działce 890 miało miejsce.

Rada Gminy po raz ostatni rozpatrywała kolejną skargę rolników z dnia 24.09.2013 r. i 12.10.2013 r.. Uchwałą z dnia 30.10.2013 r. uznała, że w sprawie z uwagi na toczące się postępowanie administracyjne nie jest właściwa do jej rozpatrzenia i przekazała sprawę Wójtowi.

Przedmiotem skargi z 21.12.2013 r. jest beczynność Wójta Gminy w sprawie zalewania ich pól od 2005 r. i beczynność i naruszenie prawa przy rozpatrywaniu sprawy naruszenia stosunków wodnych na działce 890, oddziaływujących niekorzystnie na ich grunty.

Radni nie zgadzają się z zarzutem beczynności Wójta od 2005 roku, ponieważ w tych, jak i późniejszych latach do 2011 r. nie sygnalizowano problemu naruszenia stosunków wodnych.

Radni na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego stwierdzili, że od dnia 30 stycznia 2013 r., tj. od dnia podjęcia uchwały uznającej skargę z dnia 2 stycznia 2013 r. w ich ocenie za uzasadnioną, Wójt Gminy podjął szereg czynności związanych z toczącym się postępowaniem administracyjnym, w tym wydał w dniu 6.03.2013 r. decyzję administracyjną uchyloną przez SKO w Poznaniu w dniu 14.10.2013 r., przekazującą sprawę do ponownego rozpatrzenia w dniu 18.10.2013 r., dokonał ustalenia kręgu stron zgodnie z zaleceniem SKO, wyznaczył termin rozprawy, która się odbyła po dacie złożenia skargi.

Wobec tego radni uważają, że mimo długotrwałego postępowania administracyjnego Wójtowi nie można postawić zarzutu beczynności.

Żadnym dowodem nie są poparte zarzuty rzekomego wybiórczego przesyłania dokumentów do II Instancji.

Pragnie się podnieść, że radni nie mają możliwości ingerencji w sprawy załatwiane w drodze decyzji administracyjnych i wpływu na ich treść, jak również oceny uchybienia terminu załatwienia sprawy i czy miało miejsce naruszenie prawa w tym zakresie.

Z tych względów w ocenie radnych skarga nie zasługuje na uwzględnienie.

Przewodniczący
Rady Gminy

Wiesław Zajac